

Жалоба Ж-Ф09-7/23

Атрибуты жалобы

Текущий статус	Поступила в суд, не принята к рассмотрению
Поступила в суд	12.03.2023
Источник поступления	Заявители – юридические и физические лица
Арбитражный суд в который направляется жалоба	Федеральный арбитражный суд Уральского округа
Арбитражный суд на сотрудников которого подана жалоба	Федеральный арбитражный суд Уральского округа
Сотрудники арбитражного суда на действия которых подана жалоба	Гайдук Александр Анатольевич;Абознова Оксана Владимировна;Васильченко Наталия Сергеевна
Предмет жалобы указанный заявителем	Нарушение процессуальных сроков
Номер дела в первой инстанции	A60-10943/2020
Приложения файлы, приложенные заявителем	 Жалоба_ответчика_на_несвоевременное_изготовление_решения.pdf
Реквизиты заявителя	
Заявитель	Могила Станислав Павлович
Вид лица	Физическое
Реквизиты (ИНН, ОГРН, ОКОНХ)	
Контактное лицо	Станислав Павлович Могила
Телефон	+79122446699
Электронная почта	mostp@yandex.ru
Почтовый адрес	РОССИЯ , Город Первоуральск, Свердловская Область, Улица Крылова, д. 9, индекс 623103
Коллективная жалоба	Нет
Повторная жалоба	Нет

АРБИТРАЖНЫЙ СУД

УРАЛЬСКИЙ ОКРУГ

13. 03. 2023

ВХЛ№

С11-523/2023

Способ отправки жалобы Интернет

Только электронный ответ

(для жалоб, поданных
через Интернет) Нет

Принятие жалобы к рассмотрению

Дата принятия к рассмотрению 

Текст жалобы

В производстве Арбитражного суда Уральского округа рассматривалась кассационная жалоба истца ИП Кирякова С.В. на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2022г. по делу А60-10943/2020, рассмотренное по апелляционной жалобе конкурсного кредитора Светлакова А.Н., поданной в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и по правилам пункта 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», на решение Арбитражного суда Свердловской области от 21 сентября 2020 года по иску ИП Кирякова С.В. к ответчику Могила С.П. о неосновательном обогащении, встречному иску ИП Могила С.П. к ИП Кирякову С.В. о признании договора мнимой сделкой. ИП Киряков С.В. был не согласен с тем, что апелляционная инстанция полностью отменила решение Арбитражного суда Свердловской области от 21 сентября 2020 года. 01 марта 2023г. Председательствующим судьей А.А. Гайдуком судьями Абозновой О. В., Васильченко Н.С. было вынесено постановление, которым постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2022 по делу № А60-10943/2020 Арбитражного суда Свердловской области отменено, решение Арбитражного суда Свердловской области от 21.09.2020 оставлено в силе. Ответчик не согласен с принятым решением, желает его оспорить, так как имеется явное нарушение норм материального права. Однако до настоящего времени мотивированное решение не изготовлено. Большая длительность в составлении мотивированного решения связана с тем, что судьи отменили по своей сути законное решение и сейчас столкнулись с многочисленными трудностями в обосновании и признании многочисленных справедливых выводов апелляционной инстанции ошибочными. Стоит отметить, что апелляционная инстанция рассматривала апелляционную жалобу Светлакова А.Н. два раза. Кассационная инстанция возвращала дело в апелляционную инстанцию на повторное рассмотрение для выяснения всех обстоятельств и указывала на необходимость применения конкретных норм, в том числе на применение повышенного стандарта доказывания. Судья Гайдук А.А. в судебном заседании указывал, что истец ИП Киряков С.В. не представляет суду доказательств опровергающих все сомнения о мнимости договора. Однако решение было принято в пользу истца. Сложилось впечатление, что судебная коллегия запуталась в череде апелляционных постановлений, которых насчитывается в деле три и отменила законное постановление по ошибке. Согласно абз. 2 ч. 2 ст. 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изготовление решения в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения. Нарушение сроков изготовления решения в полном объеме судьями А.А. Гайдуком, Абозновой О. В., Васильченко Н.С. приводит к тому, что у ответчика сокращается срок для подготовки к обжалованию неправосудного решения. Также это влияет на ход банкротного дела Могила С.П. А60-16635/2021, где ИП Киряков С.В. выступает как конкурсный кредитор, а также на сроки по обжалованию по взаимосвязанному гражданскому делу 2-467/2022 в Чкаловском районном суде г.Екатеринбурга, где Могила С.П. пытался восстановить свои трудовые права, нарушенные

- неправосудным в отношении него решением по делу № А60-10943/2020 Арбитражного суда Свердловской области. На основании вышеизложенного и руководствуясь абз. 2 ч. 2 ст. 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прошу: Рассмотреть настоящую жалобу и принять соответствующие меры по устранению нарушения судьями А.А. Гайдуком, Абозновой О. В., Васильченко Н.С. Арбитражного суда Уральского Округа требований действующего законодательства о сроках составления процессуальных документов.